

About enlightenment of books: Jose Davila

关于书的启示: 杰斯·大卫拉

早在六、七十年代, 杰斯·大卫拉就开始关注前卫艺术, 还将许多创作题材和艺术家的创作战略结合起来分析, 对困扰当代艺术世界各种不好的诱惑进行了评论。

他早期的《S, M, L, XL》(2000), 似乎是一本对近期艺术趋势进行批评的著作, 内容十分充实, 还进行了精美的设计, 但遗憾的是这本书的出版并没有引起人们阅读的兴趣。后来, 这本《S, M, L, XL》被建筑师瑞恩·库哈斯分割成了四个部分, 但它的实质并没有发生变化。这个行为似乎暗示了这本书无论是原封不动或分割开, 只要它没有读者, 就只能是一个被珍藏的对象。

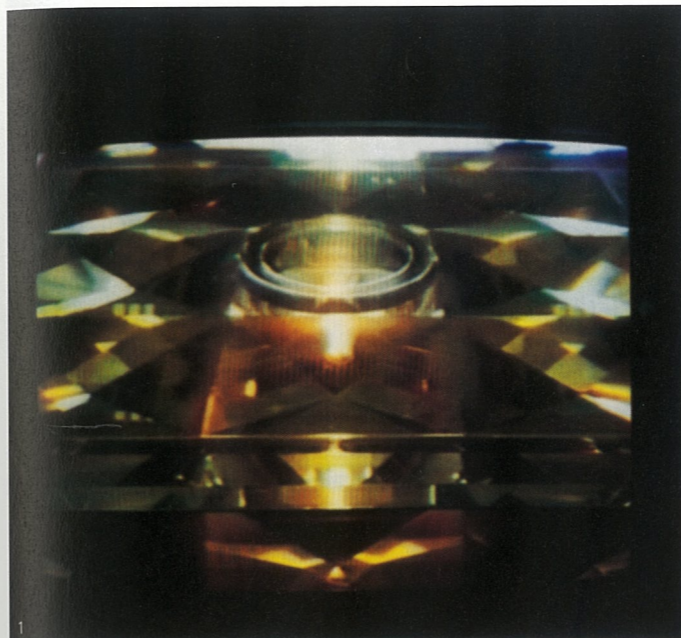
《纯净的意志》(2000) 也暗示了不仅仅是现代书遭受到这个问题。为了这本书, 大卫拉将好几本书都分成了一些小的块状(包括一本写于1814的书), 并且从一个收藏古董的巴黎人那里收购了一间旧书店。这仿佛暗示了古书的价值几乎取决于它们的物质支持, 它们的内容经常显得毫无价值。然而, 当这些古书被重新加工以后, 就好像雕塑一样, 成为了一个具有纯粹装饰作用的观赏对象。

源于对形式主义的迷信而出现的一系列批评引发了大量的新近艺术, 这也可能与大卫拉“地形学风景”的影响有关。之前, 从墨西哥到伦敦, 大量Cibachrome照片的印刷品被大规模地镶嵌在画廊的墙上, 引起了众人的不满。然而, 大卫拉的照片布满了人为的皱纹, 不同于原始照片, 就好像是从垃圾堆里捡出来的。而且, 大卫拉还将异常紧张的因素融入到这些相片的表面装饰和一些细节中。

这些起皱的相片, 其中一张是描绘纽约轮廓的明信片(这个图像创作于9.11事件之前, 世界贸易中心还存在于这个图像中)。一张展示了夜晚一条空高速公路的车道; 另外一张描述了在夕阳下, 一个到处种满了棕榈树的热带海滩。这些作品通过被损坏的形式和同等进行贬值的方式不仅体现了一个古怪的协议, 而且他还指出在艺术世界中, 无论是Cibachrome的印刷品或其它光滑的照片, 内容的呈现和这些表面现象是毫不相关的。



1、局部解剖的风景(日落) 装置 杰斯·大卫拉
2-3、不生产的机器 装置 杰斯·大卫拉
4、局部解剖的风景(纽约) 装置 杰斯·大卫拉



Art and history: Marcel Odenbach

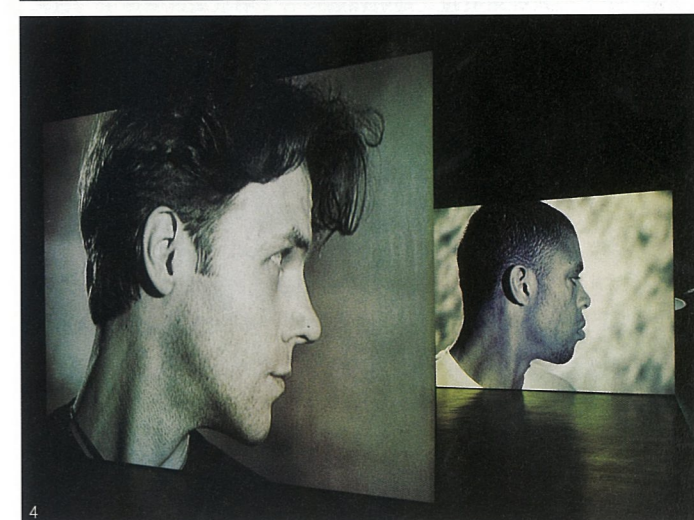
艺术与历史: 马歇尔·欧登巴奇

马歇尔·欧登巴奇 (Marcel Odenbach), 欧洲影像艺术的先驱之一。他的信条是, 没有什么比现实更加令人恐惧。他的影像作品常常是用胶片、档案文件或照片制成当代历史的纪录片, 连同自己的摄影发明一起, 把自己的所见所闻通过这些方式告知他人。他将这些资源进行适当地整和, 形成了这个时代的审美全景。欧登巴奇至始至终都在秉承一个诺言: 要用艺术宣扬重要的社会问题和政治问题。

一直以来, 欧登巴奇都希望艺术可以获得公共性, 并延伸到迷乱的艺术世界之外。艺术作为一个多功能的体系, 当它在思想、政治、道德、教育等方面显现出它的复杂性时, 就已经开始在公共领域形成影响了。创作在哪里发生, 也许是一项与政治有关的任务, 但并不排除它本身具有的艺术性。欧登巴奇的艺术对社会的反映是一个客观和主观面对现实的过程: 通过新闻资料和艺术自身的创造性, 他用极为老练的方式将这些艺术战略结合了起来。

通过观看欧登巴奇的作品, 我们惊奇地发现在80年代和90年代, 一部分艺术家已经表达出明确的艺术趋向, 他们的艺术信念及作品的内涵已经开始由社会的功能性转向纯粹的艺术性, 但是欧登巴奇的作品排除在外。这如同一些仍然被60年代思想所影响的艺术家, 他的作品明确表明了它在社会、政治和一系列标准上的观点。由于这种方式的应用, 欧登巴奇的作品其根源都来自于当代历史发展的上下文和整个文化历史的发展脉络, 但是这些也同时来自于作品的无时间限制性, 使之拥有了有一个更为广阔的抒写空间。

欧登巴奇的影像和装置不仅仅是历史的记忆, 而且还将肉欲的经验结合了起来, 并跟随他的经验感觉超越了整个时代的叙事背景, 通过事实和作品的相互影射, 启示并呼吁我们不要完全诚服于历史。



1、当墙移到桌子处 影像 马歇尔·欧登巴奇
2、硬币的两面 影像 马歇尔·欧登巴奇
3、转动我的头 影像 马歇尔·欧登巴奇
4、嘿!很高兴没人知道我 影像 马歇尔·欧登巴奇